Són les xarxes socials pitjors que alguns periòdics?

written by Varios autores y autoras | 14 de July de 2025



Les plataformes de xarxes socials solen ser assenyalades com a responsables de la difusió de desinformació, discursos d'odi i atacs personals. Encara que estes crítiques no manquen de fonament, és important reconéixer que els mitjans tradicionals —especialment uns certs periòdics— poden ser igual de perjudicials i fins i tot, en alguns aspectes, més nocius.

Molts periòdics, en particular aquells centrats en el periodisme sensacionalista, solen abandonar els principis del periodisme ètic. **El sensacionalisme és una estratègia comuna per a atraure lectors i augmentar vendes o clics**. Això implica ometre el context o centrar-se en escàndols en lloc d'en el contingut substancial. En alguns casos, els periòdics **publiquen informació sense verificar** els fets ni consultar a totes les parts implicades, la qual cosa va en contra dels valors fonamentals del periodisme.

A diferència d'usuaris anònims en xarxes socials, els periòdics compten amb periodistes i editors professionals. Disposen de recursos i formació que, en teoria, haurien de garantir estàndards més alts. No obstant això, quan l'objectiu passa d'informar el públic a generar beneficis

econòmics, eixos estàndards poden erosionar-se ràpidament. Alguns periòdics han publicat notícies falses o enganyoses que danyen reputacions i produïxen **violència de gènere aïlladora**. **En estos casos, la influència resulta més perillosa perquè prové d'una font suposadament creïble**.

Un altre problema és la rendició de comptes. Quan algú publica una cosa nociva en xarxes socials, normalment és fàcil rastrejar i criticar eixa publicació. Però quan un periòdic publica un article enganyós, les rectificacions (si és que es fan) solen quedar enterrades en edicions posteriors o en actualitzacions en línia que pocs lectors veuen. El mal original roman.

[Este article va ser publicat per primera vegada en Daily 27 el 2 de juliol de 2025]

[Imatge: Freepik]