La ciencia de la lectura: Harvard tumba 4 mitos

escrito por Zaida Mas | 5 de mayo de 2026



Un tema que preocupa al profesorado de todas las etapas es la mejora de la comprensión lectora y la escritura. Nonie K. Lesaux, profesora de la *Harvard Graduate School of Education*, codirige un programa de investigación que busca mejorar los resultados de alfabetización para niños, niñas y jóvenes. Lesaux y Katie C. Carr elaboraron **una serie de siete informes** por encargo del Departamento de Educación del Estado de Nueva York (NYSED), con el objetivo de ayudar al profesorado y otro personal educador a comprender mejor la investigación y el trabajo que hay que hacer.

Los informes exploran estrategias para mejorar la alfabetización y proporcionar apoyo al aprendizaje profesional, a partir de la revisión crítica de cuatro ideas y mitos habituales sobre la ciencia de la lectura:

Mito 1: La ciencia de la lectura es un programa o currículum aislado. **Realidad**: Varias disciplinas (educación, psicología, lingüística, neurociencia, sociología, logopedia y patología del lenguaje, entre otros) contribuyen a entender como los niños y niñas aprenden buenas habilidades de lectura y escritura. Hay que tener en cuenta, de manera global, los diferentes elementos que entran en acción: el alumno y sus estructuras cerebrales, las relaciones en la escuela, los conocimientos

previos, las habilidades lingüísticas…

Mito 2: La instrucción de la lectura implica enseñar habilidades de manera aislada. **Realidad**: Una instrucción eficaz de lectoescritura incorpora una gama de enfoques pedagógicos, desde la práctica aislada hasta la aplicación integrada. El objetivo es desarrollar habilidades y competencias fundamentales de lectura de palabras, a la vez que se cultiva el pensamiento crítico y se construyen conocimientos para promover la comprensión lectora. Si queremos que nuestro alumnado responda preguntas literales, hace falta que tenga una buena decodificación; si queremos que responda preguntas de reestructuración e inferenciales, necesita también ciertos conocimientos previos y capacidad reflexiva; si esperamos que opine y exprese su criterio, hay que entrenar el espíritu crítico en cualquier situación. Si realmente queremos una comprensión real y compleja, tenemos que desarrollar todas las habilidades y competencias de manera conjunta.

Mito 3: La enseñanza de la fonética y la enseñanza de la comprensión son enfoques opuestos. **Realidad**: Las autoras alertan del peligro de balancear el péndulo y enfrentar ambos enfoques como si fueran excluyentes, fenómeno que ha generado el llamado «**debate de las guerras de lectura**«. En realidad, necesitamos un plan sólido para la fonética y un plan igualmente sólido para el lenguaje y la comprensión. La instrucción exitosa de lectoescritura desarrolla las habilidades y competencias del alumnado que promueven su capacidad “de aprender a leer» y “de leer para aprender». Desde diferentes tipos de actividades y enfoques, hay que trabajar las diversas habilidades y competencias clave para conseguir una comprensión lectora exitosa.

Mito 4: Las condiciones del aula y las expectativas del profesorado no afectan significativamente el desarrollo

lector. **Realidad**: Los niños y las niñas tienen más probabilidades de desarrollar habilidades de lectura a lo largo de la vida cuando las aulas están centradas en el alumnado, son inclusivas y culturalmente sensibles, cuando el currículum es riguroso e intelectualmente desafiante, y cuando el profesorado y otros agentes educadores mantienen **altas expectativas**. Cuando cuidamos la individualidad respetando las diferencias, cuando cuidamos las interacciones y somos sensibles a lo que pasa en nuestras aulas, y cuando retamos a nuestro alumnado con textos de cierta dificultad confiando en su capacidad para comprenderlos, estamos contribuyendo al mejor desarrollo lector de todos y todas.

En definitiva, la ciencia de la lectura nos invita a abandonar los debates dicotómicos y a adoptar una mirada integradora en la cual fonética, comprensión, cultura y altas expectativas trabajan juntas para dar a cada niño y cada niña las mejores oportunidades de aprender. Con esta base, y a partir de la revisión crítica de estos mitos, Lesaux y Carr proponen diferentes estrategias y trabajos concretos que iremos mostrando en próximos artículos.

Imagen: Pixabay

Lee aquí más artículos sobre comprensión lectora